



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LENGUAS Y LITERATURAS
CLÁSICAS

SEMINARIO: “PETRONIO, SATYRICON: ECDÓTICA,
INTERTEXTUALIDAD Y ESTUDIOS CULTURALES”

PROFESORA: STEINBERG, MARIA EUGENIA

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2018

CÓDIGO N°:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS
SEMINARIO: "PETRONIO, SATYRICON: ECDÓTICA, INTERTEXTUALIDAD Y ESTUDIOS CULTURALES"
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2018
CODIGO N°:

PROFESORA: STEINBERG MARÍA EUGENIA

a. Fundamentación y descripción

Tres ejes fundamentales son los que inician con este seminario un abordaje dinámico del *Satyricon*. La peculiaridad del texto se relaciona drásticamente con su condición de transmisión fragmentaria, y sin embargo el texto conservado y establecido por los editores conserva una coherencia interna que deja poco resquicio a la especulación interpoladora. Respecto de la Ecdótica, como especialidad que establece el texto con variantes registradas en los aparatos críticos, esta nos permitirá conocer las vicisitudes a lo largo de la tradición manuscrita y ediciones. Respecto de la intertextualidad, el *Satyricon* en tanto libro de libros, dialoga mediante la parodia y la ironía con textos centrales de la producción latina y griega como el *Banquete* de Platón, las elegías de Ovidio, la épica virgiliana, y hasta la sátira y el epigrama. Los Estudios culturales enfocan las vicisitudes del texto desde perspectivas como la multiculturalidad, el registro de habla de los libertos y sus diferencias con el de los jóvenes protagonistas estudiantes de retórica y vagabundos, los escenarios urbanos en una ciudad desconocida para los viajeros, los rituales fúnebres, la cocina, la comunicación y la sexualidad, y hasta el naufragio tematizado en todos sus alcances. Transacciones y registros dan cuenta de una sociedad compleja con estamentos de esclavos y libertos en interacción, panoramas de la vida cotidiana y comercial, y una construcción literaria altamente sofisticada por la combinación y acumulación retórica y estilística de elementos de escuela de retórica y refinamientos cotidianos de la vida sexual y literaria. Esta inmersión en *Satyricon* dará lugar al estudio de la literatura comparada en futuros seminarios entablando diálogos con numerosas producciones de la literatura posterior en dirección a nuestros tiempos, pasando por la etapa indudable de su recepción en episodios del Quijote cervantino, hasta la novela contemporánea.

b. Objetivos:

1. Lectura crítica del texto latino, de la traducción en sus diversas ediciones y de la bibliografía asignada.
2. Análisis e incorporación de marcos teóricos y metodología apropiados para el estudio de *Satyricon* de Petronio.
3. Valoración del estudio del contexto socio-económico e histórico-cultural de los textos latinos considerados.
4. Estudio de la representación de motivos de la vida cotidiana y literaria en *Satyricon* en confrontación con los mismos motivos presentados en textos de otros géneros y épocas.
5. Aplicación de *instrumenta studiorum* de la Filología Clásica para el análisis de los textos latinos considerados.
6. Reflexión sobre las estrategias de supervivencia en el medio socio-político del período neroniano e imperial
7. Reflexión sobre las relaciones de intertexto con otros textos canónicos.
8. Interpretación del texto transmitido fragmentariamente a través de los pasajes seleccionados de las ediciones críticas, de las traducciones y de los problemas de la transmisión detallados en los aparatos críticos.
9. Consideración de los códigos culturales de la Roma imperial, y del léxico latino imprescindible para la interpretación de las relaciones interpersonales, políticas y sociales.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: Consideracionesecdóticas y constitutio textus. De lectores y lecturas

1. Problemas del texto y de los testimonios antiguos en tanto primeros receptores del *Satyricon*. Tradición manuscrita. Traducir a Petronio, leer a Petronio en traducción. Testimonios diversos de los siglos de transmisión.
2. Datación y autoría.
3. Las lecturas del *Satyricon*: ficción o realismo. Abordajes de la crítica contemporánea: de género, narratológico, retórico, de estudios culturales y arqueológico.
4. Petronio y la novela griega. Sátira menipea, *prosimetrum* y temas satíricos. Lo serio-cómico. El género literario: *Ex omnibus in unum, nec hoc nec illud*.

Unidad 2: Intertextualidad. Técnica narrativa: narración, tempo, estructura

1. Intertextualidad: *Satyricon* como un libro de libros. Horacio, Virgilio y Ovidio bajo la lente satírica. Disonancia cómica entre épica y novela. Teatralidad: *ex machina* y parodia.
2. Debates retóricos en Séneca el Viejo. Estrategias del mimo. A la manera de Publilio Syro y de Séneca el Joven. Lucano y el *Bellum Civile* de Eumolpo.
3. Polifonía literaria. Auto-referencialidad: Petronio en intertexto con Petronio.
4. Técnicas narrativas.

Unidad 3: Aspectos socio-culturales y económicos.

1. Nerón y la cultura neroniana e imperial: referencias oblicuas, refracciones, entre líneas. Del desfile triunfal al desfile fúnebre: composición en anillo de la Cena. La casa, el laberinto. La tumba de Trimalción y sus efectos de lectura.
2. La historia económica. Multiculturalidad. Habla de los libertos, escenarios urbanos, rituales fúnebres, cocina, comunicación y sexualidad, el naufragio tematizado. Transacciones y registros.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria (Nota: cada participante seleccionará al menos tres de los artículos o capítulos de libros de la bibliografía obligatoria para su comentario y debate en clase)

ASTBURY, R. (1977), "Petronius, P. OXY. 3010, and Menippean Satire", *CPh*. 72.1:22-31.

BARCHIESI, A. (1999), "Traces of Greek narrative and the Roman Novel: A Survey", en Harrison, S. (1999) *Oxford Readings in the Roman Novel*, Oxford.

CALLEBAT, L. (1974), "Structures Narratives et Modes de Représentation dans le *Satyricon* de Pétrone", *REL* 52: 281-306.

CARMIGNANI, M. (2009), "La función de las alusiones a la épica homérica en el *Satyricon* de Petronio: la "dialogización" y la parodia como criterios de autoridad", *Revista Argos*, 32/2008-2009, 111-131.

CHRISTESEN, Paul and Zara TORLONE (2002), "Ex omnibus in unum, nec hoc nec illud: Genre in Petronius" *MD* N° 49.

CONNORS, C. (1998), *Petronius, the Poet. Verse and literary tradition in the 'Satyricon'*, Cambridge, Cambridge University Press.

CONTE, G. B. (1996), *The Hidden Autor: An interpretation of Petronius'* *Satyricon*, Berkeley, University of California Press.

COURTNEY, E. (1962), "Parody and literary allusion in Menippean satire", *Philol.* 106, 86-100.

CROGLIANO, M.Eugenio (2003), "El narrador como figura de autoridad" en *Segundas Jornadas Uruguayas de Estudios Clásicos, Montevideo, abril de 2002* Universidad de la República, Montevideo.

FEDELI, P. (1981), "Il tema del labirinto nel *Satyricon* di Petronio" en *Materiali e contributi per la storia della narrativa greco-latina* 3. 169ss.

FUSILLO, M. (2003), "Modern critical theories and the Ancient Novel", en

- GARETH SCHMELLING (ed.) *The novel in the Ancient World*, Leiden, Brill.
- HARRISON, S. (1999), *Oxford Readings in The Roman Novel*, Oxford, Oxford University Press.
- GARCIA GUAL, C. (1972), *Los orígenes de la novela*, Madrid, Istmo.
- GIARDINA, Giancarlo (2003), *Contributi di critica testuale: da Catullo alla Historia Augusta*, Rome, Herder.
- JONES, F. (1991), "Realism in Petronius", *Groningen Colloquia on the Novel* 4: 105-20.
- NAGORE, J. (2009), "Hacia una demarcación de matrices descriptivas en el *Satyricon* de Petronio", en STEINBERG –CAVALLERO (eds.), *Philologiae Flores: Homenaje a Amalia Nocito*, Buenos Aires, FFyL.
- PERUTELLI, A. (1991), "Il narratore nel *Satyricon*", *MD* 25 9-25.
- SCHEIN, Seth L. (1999), "Cultural Studies and the Classics: Contrasts and opportunities" en Thomas M. FALKNER, Nancy FELSON, and David KONSTAN (edd.) *Contextualizing Classics, Ideology, Performance, Dialogue, Essays in Honor of J. Peradotto*, New York-Oxford, 285-300.
- SETAIOLI, A. (2003), "Le due poesie in sotadei di Petronio", *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos*, 23: 89-106.
- SETAIOLI, A. (2004), "I due 'epigrammi' di Trimalchione (Petr. Sat. 34.10, 55.3)," *Prometheus* 30: 43-66.
- SLATER, N. (1987), "Against interpretation: Petronius and art criticism", *Ramus* 16 (1987) 165- 176.
- STEINBERG, M.E. (1996), "Petronio, Sat. 7.3. *Titulos o vetulas?*", *AFC* 14: 170-180.
- STEINBERG, M.E. (2007), "De conjeturas, usus scribendi e identidades: Petronio *Satyricon* 52.11", *ExClass* 11, 105-112.
- SULLIVAN, J. P. (1968), *The Satyricon of Petronius. A literary study*, Indiana University Press, Bloomington and London.

Bibliografía complementaria Unidad 1

- ANNEQUIN, Jacques (1993), "Suicides de fiction, mais suicides quand même. Quelques réflexions sur la mort volontaire dans les Métamorphoses d'Apulée" *Dialogues d'histoire ancienne*, 19. 1: 287 – 308.
- BARCHIESI, A. (1984), 'Il nome de *Lica* e la poetica dei nomi in Petronio', *MD* 12 169-75
- BECK, R. (1982), "The *Satyricon*: Satire, Narrator and Antecedents" *MH* 39: 206-214.
- BESSONE, F. (1993), "Discorsi dei liberti e parodia del *Simposio* platonico nella *Cena Trimalchionis*", *MD* 30: 63-86.

- BRANHAM, R.B. (2005), “The poetics of genre: Bakhtin, Menippus, Petronius”, en id. (ed), *The Bakhtin circle and ancient narrative*, Groningen (AN suppl. 3, 3-31).
- CALLEBAT, L. (1998), *Langages du roman latin*, Hildesheim- Zürich- New York.
- CAMERON, A. (1969), “Petronius and Plato” *CQ* 19: 367-370.
- CASTELLI MONTANARI, A.L. (1980), “Una declamazione del *Satyricon* vista in una prospectiva retorica”, *Maia* 31: 53-59.
- FEDELI, P. (1981a), “Petronio: il viaggio, il labirintho”, *MD* 6:91-117.
- FEDELI, P. (1987), “Crotone o il mondo alla rovescia”, *Aufidus* 1: 3-34.
- FEDELI, P. (1988), “Encolpio-Polieno”, *MD* 20-21: 9-32.
- JENSSON, G. (2004), *The Recollections of Encolpius. The Satyricon of Petronius as Milesian Fiction. Ancient Narrative*, Supplementum 2 (Groningen: Barkhuis Publishing and Groningen University Library).
- PANAYOTAKIS, S. – ZIMMERMAN, M. – KEULEN, W. (eds.) (2003), *The Ancient Novel and Beyond*. Leiden, E. J. Brill.
- PERRY B. E. (1967), *The Ancient romances . A Literary- Historical Account of Their Origins*, Berkeley- Los Angeles, University of California Press.
- RANKIN, H. D. (1962), “Saturnalian wordplay and apophoreta in *Satyricon* 56”, *C&M* 23:134-142.
- RELIHAN, Joel (1993), *Ancient Menippean Satire*, Baltimore and London.
- ROSE, K. F. C. (1971), *The date and author of the Satyricon*, Leiden.
- SANDY, G. N. (1974), “Scaenica Petroniana”, *TAPA* 104: 329-346.
- SLATER, N. (1990), *Reading Petronius*, Baltimore-London, The John Hopkins University Press.
- SULLIVAN, J.P. (1963), “Satire and Realism in Petronius, 73-92” en *Critical Essays on Roman literature: Satire*, ed. JP SULLIVAN, London.
- SULLIVAN, J. P. (1967), “Petronius: Artist or moralist?” *Arion* 6:71-88.

Bibliografía general Unidad 1

- CEBE, J. P. (1966), *La caricature et la parodie dans le monde romain antique des origines à Juvénal*, Paris.
- HAGG, Thomas (1983), *The Novel in Antiquity*, Berkeley-Los Angeles, University of California Press.
- HEINZE, R. (1899), “Petron und der griechische Roman” *Hermes* 34: 494–519.
- HOLZBERG, N. (1995), *The Ancient Novel. An introduction*. London- New York, Routledge, (1^a ed. alemana, 1986).
- KENNEDY, G. (1989), “Ancient antecedents of modern literary theory”, *AJPh* 110: 492-498.
- SLUITER Ineke and ROSEN Ralph M. (2004), *Free Speech In Classical*

- Antiquity*, Mnemosyne Supplement, Leiden.
- VEYNE, P. (1991), *La Société Romaine*, Paris, Ed. du Seuil.
- WALSH, P. G. (1970-1995), *The roman novel*, Bristol Classical Press, London.
- WALSH, P. G. (1974), "Was Petronius a moralist?" *G&R* 21: 181-190.
- WHITMARSH, Tim (2008), *The Cambridge Companion to the Greek and Roman Novel*, Cambridge.
- WOODMAN, Tony & POWELL, Jonathan edd. (1992), *Author & Audience in Latin literature*, Cambridge.

Fuentes Unidad 1 Ediciones críticas, ediciones bilingües y de divulgación

- ARAGOSTI, A., COSCI, P., COTROZZI, A. (1988), *Petronio: l'episodio di Quartilla (Satyricon 16-26.6)*, Bologna, Pitagora Editrice.
- ARAGOSTI, A. (2002), Petronio Arbitro, *Satyricon*, Introduzione, traduzione e note, Milano.
- BUECHELER, Franciscus (1958, 1922, 1862), *Petronii Saturae*, Berolini apud Weidmannos.
- DÍAZ y DÍAZ, M. C. (1969), *Petronio Arbitro Satiricón*, Barcelona, Alma Mater.
- GASELEE, Stephen (1915), *Codex Traguriensis which contains the Cena Trimalchionis of Petronius* (a collotype reproduction with introduction and a transcript), Cambridge, C. University Press.
- GIARDINA, C.-CUCCIOLI MELLONI, R. (1995), *Satyricon*, Augustae Taurinorum.
- DELZ, Josef (1962), "Review of Müller (1961)", *Gnomon*, 34: 676-84.
- GOLDAST, H. (1621), *Petronius Satyricon*, Frankfurt.
- MÜLLER, K., (1961), *Petroni Arbitri Satyricon cum apparatu critico*. München, Heimeran Verlag.
- MÜLLER, K.-EHLERS, W. (1983³), *Petronius, Satyrica*, München.
- MÜLLER, K- ELHERS, W. "De traditione manuscripta, apéndice a la edición del Satyricon", p. 381ss.
- MÜLLER, K., ed. (1995), *Petronius Satyricon Reliquiae*, Munich/Leipzig, Saur.
- MÜLLER, K., ed. (2003), *Petronius Satyricon Reliquiae*, Munich/Leipzig, Saur. Editio iterata correctior editionis quartae (MCMXCV).
- ÖBERG, J., ed. (1999), *Petronius. Cena Trimalchionis*. Acta Universitatis Stockholmiensis, Studia Latina Stockholmiensia XLII, Stockholm, Almqvist & Wiksell.
- WATERS, W. E. (1902), *Petronius Cena Trimalchionis*, edited with Introduction and Commentary, Boston.
- WARMINGTON, E. H. (1969), *Petronius*. Cambridge, Loeb Class. Library. 631-684.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria (**Nota:** cada participante seleccionará al menos tres de los artículos o capítulos de libros de la bibliografía obligatoria para su comentario y debate en clase)

- BALDWIN, B. (1973), “Ira Priapi”, *CPh* 68. 4.
- BECK, R. (1973), “Some Observations on the Narrative Technique of Petronius”; *Phoenix* 27: 42-61.
- CARMIGNANI, M. (2011), *El Satyricon de Petronio. Tradición Literaria e Intertextualidad*, Córdoba Universidad Nacional de Córdoba.
- CONTE, G.B - BARCHIESI, A. (1993), “Imitazione e arte allusiva. Modi e funzioni dell’intertestualità”; en CAVALLO, G. – FEDELI, P.-GIARDINA, A. (eds.): *Lo spazio letterario di Roma antica*. Roma, Salerno Editrice, Vol 1: “La produzione del testo”, 81-114.
- FEDELI, P. (2007), “L’Eloquenza come Metafora: Petron. 1,4” en CASTAGNA, Luigi- LEFEVRE, E. (2007), *Studien Zu Petron und seiner Rezeption*, Berlin –New York, W. De Gruyter.
- FEDELI, P. (1993), “Il romanzo”, en CAVALLO, G. – FEDELI, P.-GIARDINA, A. (eds.): *Lo spazio letterario di Roma antica*. Roma, Salerno Editrice,, Vol 1: La produzione del testo, 343-373.
- GEORGE, P. A. (1974), “Petronius and Lucan *De Bello Civilis*”, *CQ* 24.1: 119-133.
- HUTCHEON, L. (1985), *A Theory of Parody*, New York and London, Methuen.
- MALAMUD, M. (2009), “Primitive Politics: Lucan and Petronius” Ch. 12; en DOMINIK, W.J – GARTHWHITE, J.- ROCHE, P.A., eds. (2009) *Writing Politics in Imperial Rome*.
- NAGORE, J. (1997), “La parodia de Ovidio en Petronio, *Sat. c. 126*”, *AFC* XV 167179.
- NAGORE, J. (2003), “El juego intertextual en el episodio de Enotea (cs. 134-138)”, en J. NAGORE (ed.) (2003), *Estrategias intertextuales en la narrativa latina: el ‘Satyricon’ de Petronio*, Buenos Aires.
- PANAYOTAKIS, C. (1995), *Theatrum Arbitrii. Theatrical Elements in the ‘Satyrica’ of Petronius*. Leiden.
- PERUTELLI, A. (1986), “Enotea, la capanna e il rito magico: l’intreccio dei modelli in Petronio 135-136”, *MD* 17, 125-143.
- RIMELL, V. (2002), *Petronius and the Anatomy of Fiction*. Cambridge.
- RIPOLL, F. (2002), “Le Bellum Civile de Pétrone: une epopeée flavienne?”, *REA* 104: 163- 184.
- SANDY, G. N. (1969), “Satire in the *Satyricon*”, *AJPh* 90: 293-303.
- SETAIOLI, A. (2013), “El uso de la cita poética en Petronio y en los demás novelistas antiguos”; en Carmignani, M., Graverini, L, Todd Lee, B. *Ensayos sobre la novela romana / Collected Studies on the Roman Novel*; Ordia Prima Studia 7.

STEINBERG, M.E. (2004), "El escenario teatral en la Cena de Trimalción: *Ex machina* y parodia" en Santiago LÓPEZ MOREDA, *Ideas: Las varias caras del conflicto*, Madrid, Ediciones Clásicas. Ciclo de Conferencias del Festival de Teatro Clásico de Mérida, 2003: 208-231. Reseñado en *EM* LXXV 1, enero-junio 2007 pp. 153195.

Bibliografía complementaria Unidad 2

- ADAMIETZ, J. (1987), "Zum Literarischen Character von Petrons Satyrica" *RhM* 130: 329-346.
- BECK, R. (1975), "Encolpius at the *Cena*", *Phoenix* 29: 271-283.
- BECK, R. (1979), "Eumolpus "Poeta", Eumolpus "Fabulator": A Study of Characterization in the "Satyricon"', *Phoenix* 33. 3: 239-253.
- CAMPUZANO, L. (1984), *Las ideas literarias en el "Satyricon"*, La Habana, Letras cubanas.
- CAVALCA, M. G. (2001), *I grecismi nel Satyricon di Petronio*, Bologna, Pàtron.
- CIAFFI, V. (1955), *Struttura del "Satyricon"* Torino, Fac. di Lettere e Filosofia, 7.1.
- COLLIGNON, A. (1892), *Etude sur Pétrone. La critique littéraire, l'imitation et la parodie dans le 'Satyricon'*, Paris, Hachette.
- CONNORS, C. (2008), "Politics And Spectacles"; en *Cambridge Companion to the Greek and Roman Novel*, 162-181.
- FUTRE PINHEIRO, M. et al. (2012), Narrating Desire: Eros, Sex, and Gender in the Ancient Novel, Trends in Classics - Supplementary Volumes 14. Berlin, De Gruyter.
- MAL-MAEDER, D. van (2003), "La mise en scène déclamatoire chez les romancier latins," en, S. PANAYOTAKIS, M. ZIMMERMAN, W. KEULEN (eds.) *The Ancient Novel and Beyond*, Leiden, Brill, 345-355.
- NAGORE, J. (ed.) (2003), *Estrategias intertextuales en la narrativa latina: el 'Satyricon' de Petronio*. Buenos Aires, Eudeba.
- PRAG, J. and REPATH, I. (2009), *Petronius A Handbook*, London, Blackwell.
- STEINBERG, M.E. (1996), "Petronio, Sat. 7.3. ¿Titulos o vetulas?", *AFC* 14: 170-180.
- STEINBERG, M.E. (1996), "La metáfora de los pájaros: naturaleza y retórica (Petronio, *Satyricon* 1-8 y Persio Satiras, i. 15-21)", *Argos* 20: 93-104.

Bibliografía general Unidad 2

- DE JONG, Irene J. F. & SULLIVAN, J. P. (1994), *Modern Critical Theory & Classical Literature*, Leiden, New York, Köln.
- SOVERINI, P. (1985), "Il problema delle teorie retoriche e poetiche di Petronio", *ANRW* II.32.3 Berlin/New York 1706-79.

Fuentes Unidad 2

Traducciones de Petronio

- PRIETO, E.J. (2002), *Petronio, Satiricón, Traducción, Prólogo y Notas*, Buenos Aires, Eudeba.
- RUBIO, L. (1988) *Cayo Petronio Arbitro, El Satiricón*, Madrid, Gredos.
----- (2006) *Petronio, EL Satiricón*, Madrid, Ediciones Cátedra

Unidad 3

Bibliografía obligatoria Unidad 3 (Nota: cada participante seleccionará al menos tres de los artículos o capítulos de libros de la bibliografía obligatoria para su comentario y debate en clase)

- ANDREAU J. (1991), "El liberto" en GIARDINA A. y otros, *El hombre romano*, Madrid.
- ARROWSMITH, W. (1972), "Luxury and death in the Satyricon", *Essays on Classical literature*, Cambridge, 122-149.
- BAGNANI, G. (1954), "The House of Trimalchio", *AJP* 75:16-39.
- BARCHIESI, A. (1996), "Extra legem: Consumo in Letteratura in Petronio, Arbitro", 189-206; en PECERE, O., STRAMAGLIA, A., eds., *La Letteratura di Consumo nel Mondo Greco-Latino. Atti del Convegno Internazionale, Cassino, 14-17 settembre 1994* Cassino: Università degli Studi di Cassino.
- BELLANDI, F. –FERRI, R. (2008), *Aspetti della Scuola nel Mondo Romano: Atti del Convegno (Pisa 2006)*, Amsterdam, Hakkert Editore.
- BODEL, J. (1989), "Trimalchio and the Candelabrum", *CP* 84: 224-231.
- BODEL, J. (2003), "Omnia in nummis. Money and the Monetary Economy in Petronius," 271-282 en *Moneta Mercanti Banchieri: I precedenti greci e romani dell'Euro*, G. URSO (ed.) Pisa, Edizioni ETS.
- BOYCE, B. (1991), *The language of the Freedmen in Petronius' 'Cena Trimalchionis'*. Leiden, Brill.
- CHEW, Kristina (1997), "What Does *e Pluribus Unum* Mean?: Reading the Classics and Multicultural Literature Together", *CJ* 93. 1: 55-81.
- D'ARMS, J. (1991), "Slaves at Roman Convivia" in W. SLATER, ed., *Dining in a Classical Context*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 171-183 (*PSN* 23).
- ELSNER, J. (1993), "Seductions of art: Encolpius and Eumolpus in a Neronian picture gallery", *PCPS* 39:31-47.

- ELSNER, Jas & Jamie MASTERS (1994), *Reflections of Nero Culture, History, & Representation*, Chapel Hill- London.
- FREDRICK, David (2003), “Grasping The Pangolin: Sensuous Ambiguity In Roman Dining”, *Arethusa* 36.3: 309–343
- FUTRE PINHEIRO, Marília et al. (2018), *Cultural Crossroads in the Ancient Novel*, Trends in Classics – Supplementary Volumes 40. Berlin, De Gruyter.
- GAIDE, F. (1993), “L'ambiguité linguistique dans la Cena Trimalchionis: de la grammaire antique à l'intuition du sens pragmatique”, *RPh* 67.2: 251-256.
- GIEBEL, M. (1993), *I culti misterici nel mondo antico*, Genova.
- GILL, Ch. (1973), “The sexual episodes in the Satyricon”, *CPh*. 68.3
- GRAF, F. (1994), “The Magician's initiation”, *Helios* 21.2: 161-77.
- HALLETT, Judith P. (2003), “Resistant (and enabling) reading: Petronius' *Satyricon* and latin love elegy” in Stelios PANAYOTAKIS, Maaike ZIMMERMAN, and Wytse KEULEN (eds.) (2003), *The Ancient Novel and Beyond*.
- HABINEK Th. N. (1998), *The Politics of Latin Literature. Writing, identity, and Empire in Ancient Rome* Princeton- New Jersey, Princeton Univ. Press.
- LEIWO, Martti (2010), “Petronius' linguistic resources”, Ch. 17 en DICKEY, E – CHAOUD, A. (Eds.) *Colloquial and Literary Latin*, Cambridge, 281-291.
- ŁOS, Andrzej (1987), “Les affranchis dans la vie politique à Pompei” en *Extrait des Mélanges de L'École Française de Rome*, Antiquité, *MEFRA* Tome 99, 1987.2.
- NAGORE, J. (1996), “Los juegos de palabras y los “juegos mitológicos” en la *Cena Trimalchionis*”, *AFC* 14:156-166.
- NELIS-CLEMENT-NELIS (2005), “Petronius epigraphic habit”, *Dictynna* 2:1-27.
- PERKINS, Phil (2000), “Power, culture and identity in the Roman economy” en J. Huskinson (ed.) *Experiencing Rome: Culture, identity and power in the Roman Empire*, London, Routledge.
- RICHLIN, Amy (1992), *The Garden of Priapus: Sexuality and Aggression in Roman Humor*, New York: Oxford University Press (Yale University Press: New Haven, 1983).
- ROLLER, M. (2003), “Horizontal Women: Posture And Sex In The Roman Convivium”, *AJPh* 124. 3: 377-422.
- RUDICH, V. (1997), “Petronius, The immoral immoralist”, en *Dissidence and Litterature under Nero. The price of rhetorization*, London.
- RUDICH, V. (1993), *Political dissidence under Nero: The price of Dissimulation*, London.
- SCARCELLA, A. M. (1996), “The Social and Economic Structures of the Ancient Novels”, en G. SCHMELING, ed., *The Novel in the Ancient World*, Leiden: Brill.

- STEINBERG, M.E. (2003), “El poder de la diferencia: acerca de mujeres y poetas en *Satyricon* 55, 67 y 84” 227-249 en E. CABALLERO DE DEL SASTRE – B. RABAZA (comps.), *Discurso, poder y política en Roma*, Centro de Estudios Latinos, Facultad de Humanidades y Artes (UN de Rosario), Homo Sapiens, Rosario
- STEINBERG, M.E. (2007), “Trimalción y Eumolpo: dos personajes y un modelo de agente económico” en AMES, C. et al. *Estudios Interdisciplinarios de Historia Antigua*. Volumen I. UNCórdoba.
- VARONE, Antonio (1994), *Erotica Pempeiana. Iscrizioni d'amore sui muri di Pompei*, Rome; L'Erma di Bretschneider.
- VÖSSING, K., (2012) "Les banquets dans le monde romain: alimentation et communication", *Dialogues d'histoire ancienne*, 2012/Supp. 7.1 Supplément 7, p. 117-131.

Bibliografía complementaria Unidad 3

- ANDREAU J. (2001), *Banque et affaires dans le monde romain. IV^e s. av. J.-C. -III^e s. ap. J.-C.*, Paris, Seuil.
- ANDREAU J. (1995), “Vingt ans après *L'Economie antique* de M. I. Finley”, Présentation du dossier “L’Economie antique”, *Annales, Histoire, Sciences Sociales*, 50:947-960.
- ARAGOSTI, A. (1993), “L'autobiografia di Trimalchione (il passato remoto e prossimo)”, in ARRIGHETTI, G.-MONTANARI, F. (edd.): *La componente autobiografica nella poesia greca e latina fra realtà e artificio letterario*. Atti del convegno Pisa, 16-17 maggio 1991, Pisa (Biblioteca di studi antichi 51), 299-303.
- AVERY, W. T. (1960), “Cena Trimalchionis 35.7: Hoc est ius cenae “, *CPh* 55:115-118.
- BALDWIN, B. (1973), “Trimalchio's Corinthian plate”, *CPh* 68.
- BALDWIN, B. (1976), “Petronius and the Fire of Rome”, *Maia* 28: 35-36 = *Studies on Greek and Roman History and Literature* (Amsterdam 1985), 147-148.
- BARTEL, Bradley (1988), “Review on D. P. S. Peacock- D. F. Williams, (1988) *Amphorae and the Roman Economy: An Introductory Guide*”, *American Antiquity* 53.1: 210.
- BRINK, Laurie O.P. and Deborah GREEN (2008), *Commemorating the Dead: Texts and Artifacts in Context. Studies of Roman, Jewish, and Christian Burials*, Berlin - New York, Walter de Gruyter.
- CANTARELLA, E. (1991), *Según Natura, La bisexualidad en el mundo antiguo*, Madrid, Akal, (1^a ed. ital. 1988).

- CICU, Luciano (1992), *Donne petroniane, Personaggi femminili e tecniche di racconto nel Satyricon di Petronio*, Sassari, Carlo Delfino.
- CHAMPLIN, E. (2003), *Nero*, Harvard.
- D'ARMS, J. (1981), “The ‘Typically’ of Trimalchio” en D'ARMS, John, *Commerce and Social Standing in Ancient Rome*, Cambridge.
- D'ARMS, J. (1981), *Commerce and Social Standing in Ancient Rome*. Cambridge: MA.
- DOMINIK, W.J – GARTHWHITE, J.- ROCHE, P.A., eds. (2009) *Writing Politics in Imperial Rome*, Leiden -Boston, Brill.
- EDWARDS, Catharine (1994), “Beware of Imitations: Theatre and the Subversion of Imperial Identity”, en ELSNER, Jas & Jamie MASTERS (1994) *Reflections of Nero Culture, History, & Representation*, Chapel Hill- London.
- ETIENNE, Robert (1988), *La vita Quotidiana a Pompei*, Milano.
- GAIDE, F. (1995), “Intuitions linguistiques de Pétrone dans sa mise en scène des affranchis de la Cena”, *Latomus* 54.4: 856-863.
- GIBBINS, D. (2001), “A Roman Shipwreck of c. AD 200 at Plemmirio, Sicily: Evidence for North African Amphora Production during the Severan Period” *World Archaeology*, 32. 3: 311-334.
- HUSKINSON, Janet (2000), “Looking for culture, identity and power”, en *Experiencing Rome: Culture, Identity and power in the Roman Empire*, London, 3-29.
- MIEROW, Charles Christopher (1934), “Hoc Monumentum Heredem Non Sequitur-An Interpretation”, *TAPA*, 65: 163-177.
- NERAUDAU, J.P. (1985), "Néron et le nouveau chant de Troie" *ANRW* II.32.3: 203245.
- OBERMAYER, H.P. (2003), “Impotenz des Helden – Potenz des Erzählers: Die Interextualität sexuellen Versagens in Petrons *Satyrica*”, en *Gender Studies in den Altertumswissenschaften. Rollenkonstrukte in antiken Texten*, eds., T. FUHRER, S. ZINSLI, Trier, Wissenschaftlicher Verlag Trier, 57-92.
- PERKINS, Judith (2005), “Trimalchio: Naming Power”, 139 en *Ancient Narrative Supplementum* 4 Stephen HARRISON, Michael PACHALIS and Stavros FRANGOULIDIS (eds), *Metaphor and the Ancient Novel*, Groningen.
- PETERSMANN, H. (1977), *Petrons urbane Prosa: Untersuchungen zu Sprache und Text (Syntax)*. Wien.
- PETERSMANN, H. (1999), “Environment, Linguistic Situation and Levels of Style in Petronius’ *Satyrica*”, en HARRISON, S.J. (1999) *Oxford Readings in the Roman Novel*, Oxford.
- RICHLIN, Amy (1984), “Invective against women in Roman Satire”, *Arethusa* 17.1:67-80.

- ROPER, Theresa K. (1979), "Nero, Seneca and Tigellinus", *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 28. 3: 346-357.
- ROUSSELLE, A. (1992), "Estatus personal y costumbres sexuales en el Imperio Romano", Madrid, Taurus.
- ROWE, G. (2001), "Trimalchio's World," *Scripta classica israelica* 20: 225–45.
- SIRONEN, E. (2003), "The Role of Inscriptions in Greco-Roman Novels", en *The Ancient Novel and Beyond*, eds., S. PANAYOTAKIS, M. ZIMMERMAN, W. KEULEN, Leiden, Brill.
- SULLIVAN, J. P. (1985a), *Literature and Politics in the Age of Nero*, Ithaca, Cornell University Press.
- SULLIVAN, J. P. (1985b), "Petronius *Satyricon* and its Neronian Context", *ANRW*, II. 32.3.
- TYERS, Paul (1996), "Roman Amphoras in Britain" *Internet Archeology* 1 Sitio de Phil Perkins, Open University, United Kingdom.
- WHITTAKER C.R (1999), *Land, City and Trade in the Roman Empire*, Variorum Reprints, GB, (2nd ed.)
- WILKINS, John (2003), "Land and sea: Italy and the Mediterranean in the Roman discourse of dining", *AJPh* 124.3: 359-375.
- WOOLF, Greg (1992), "Imperialism, Empire and the Integration of the Roman Economy", *World Archaeology*, 23. 3: 283-293.
- WOLFF, É. (2003), "La *Cena Trimalchionis*: au-delà des apparences," in *Symposium Banquet et Représentations en Grèce et à Rome*. Colloque international Université de Toulouse – Le Mirail, mars 2002, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail 341- 348.
- ZEITLIN, F.I. (1971), "Petronius as Paradox. Anarchy and Artistic Integrity", *TAPHA* 102: 631-84.

Fuentes Unidad 3 Comentarios y repertorios bibliográficos.

- BLAYA ANDREU, Raquel (1991), *El comentario de González de Salas al 'Satyricon' de Petronio*, Universidad de Murcia. url: <http://interclassica.um.es/index.php/interclassica/investigacion/tesis>
- BREITENSTEIN, Natalie (2009), *Petronius, Satyrica 1-15. Text, Übersetzung, Kommentar*, Berlin - New York, De Gruyter.
- COLLIGNON, A. (1892), *Etude sur Pétrone*, Paris.
- HABERMEHL, P. (2006), *Petronius: Satyrica 79-141*, Berlin.
Studia Latina Stockholmiensia XLII, Stockholm, Almqvist & Wiksell.
- PARSONS, P.J. (1971), "A Greek *Satyricon*?" en *Bulletin of the Institute of Classical Studies of the University of London (BICS)* 18: 53-68.
- PERROCHAT, Paul (1952), *Petrone, Le festin de Trimalcion, Commentaire exégétique et critique*, Paris, PUF.

- RECHE MARTÍNEZ (trad.) (1991), *Theón, Hermógenes, Aftonio, Progymnasmata* (ejercicios de retórica), Madrid, Gredos.
- SEGEBADE (1880), *Observationes Grammaticae et Criticae in Petronium*, Halis Saxonum.
- SEGEBADE, I.- LOMMATZSCH, E. (1962), *Lexicon Petronianum*, Hildesheim.
- SMITH, Martin ed. (1975), *Petronii Arbitri Cena Trimalchionis*, Oxford, at the Clarendon Press.
- SULLIVAN, J. P. (1968), *The Satyricon of Petronius. A Literary Study*, London, Faber and Faber.
- SWANSON, D. (1963), *A Formal Analysis of Petronius' Vocabulary*, Minneapolis, Perine Book Co.
- VANNINI, G. (2007) *Petronio 1995-2005: Bilancio critico e nuove proposte. Lustrum.*
- VANNINI, G. (2010), *Petronii Arbitri, Satyricon 100-115, Edizione Critica e Commento*, Berlin - New York, De Gruyter.

e. Organización del dictado de seminario:

La carga horaria del seminario será de 4 horas semanales, con un total de 64 horas cuatrimestrales.

En cada reunión se realizarán en primer lugar las actividades de lectura en latín/traducción, análisis de pasajes seleccionados; lectura e interpretación de las variantes de la transmisión con la colación de las ediciones de Bücheler (1868) y de Müller (2003) con el fin de tomar conciencia de las dificultades del texto en sí mediante la observación atenta de reproducciones de los códices y ediciones en los que fue transmitido el texto conservado; en la segunda parte de la clase se realizará el estudio de cuestiones léxicas, retóricas, sintáctico-estilísticas y argumentativas; comentario y debate a partir de la lectura crítica de bibliografía y su exposición por parte de los cursantes.

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador (monografía cuyo tema se acordará con la Docente) que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

g. Recomendaciones

Podrán cursar el seminario estudiantes de dos modalidades: 1) con Lengua y Cultura Latina III cursado o en curso como mínimo: el seminario tendrá validez para la Orientación en Clásicas; 2) estudiantes de Letras o de otras carreras, con interés en los orígenes de la novela y nociones básicas de Lengua latina. En el primer caso, los alumnos/as deberán trabajar los textos en latín y versiones bilingües y profundizar su formación las cuestiones filológicas específicas en el curso del seminario. En el segundo caso, los estudiantes podrán trabajar con las traducciones y ediciones bilingües de modo de aportar sus conocimientos de Teoría Literaria, técnicas compositivas, y demás aspectos de la crítica literaria y cultural. Estos conocimientos previos no son obligatorios sino recomendables.

María Eugenia Steinberg
Profesora Asociada Regular
Mayo de 2018